VISIT…

LANZAROTE Caliente.com

Рик Дейтон

КАТАСТРОФИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДАРВИНИЗМА

Историческая оценка социальных последствий эволюционного мировоззрения

Ответ эволюционистам на основе документально подтвержденных примеров разрушительных последствий эволюции

г. Нэмпа, США

Прежде чем, пуститься в обсуждение столь противоречивой темы, покажу вам наглядный пример того, что разные люди порой смотрят на одни и те же вещи совершенно по-разному:

«Как-то раз офицер полиции, стоя на обочине скоростной трассы с целью поимки водителей-лихачей, заметил автомобиль, ползущий со скоростью 35 км/ч. Он подумал, что такой водитель не менее опасен, чем водитель-лихач, включил сирены и остановил нарушителя.

Подойдя к машине, полицейский увидел в ней пять дам преклонного возраста – две сидели спереди и три – сзади. Глаза у пассажирок были на выкате, а лица бледные, что у привидений. Женщина, сидевшая за рулем, в недоумении обратилась к офицеру:

– Позвольте, я ехала как раз с разрешенной скоростью. Не понимаю, в чем проблема?

– Мадам, ответил офицер, вы не превысили скорость, но вам следует знать, что вождение со скоростью ниже предельной также может быть опасно для других водителей.

– Ниже разрешенной скорости? Но сэр, я ехала как-раз с предельной скоростью…35 километров в час! – гордо ответила женщина. Офицер, едва сдерживая смех, объяснил ей, что «35» – это номер трассы, а не предельная скорость. Женщина смущенно улыбнулась и поблагодарила офицера, за то, что тот ей все разъяснил.

Затем полицейский спросил:

– Мэм, прежде, чем вы продолжите свой путь, могу я поинтересоваться… в этой машине все в порядке? Ваши пассажирки, кажется, чем-то взвол-

нованы. За все время нашей беседы они не вымолвили ни слова.

– Ничего страшного, совсем скоро они придут в себя. Просто мы только что свернули с трассы 192.»

Из этой истории понятно то, что разные люди по-разному воспринимают одни и те же вещи (как в случае с дорожным знаком) и видят что-то свое. Поэтому нам следует признать, насколько мировоззрение важно для понимания и интерпретации фактов. Ваше мировоззрение – это призма, через которую вы воспринимаете окружающий мир.

Конфликт мировоззрений

Для человека, воспитанного в дарвинистском обществе, макроэволюция – не просто система взглядов, теория или гипотеза. Для него это самый настоящий факт из фактов, неоспоримая истина, которой должна подчиняться любая другая система взглядов, теория или гипотеза. Он считает креационистов невеждами, может даже глупцами, и у него вызывает смех словосочетание «наука о сотворении», которое просто-напросто не вписывается в рамки его понимания истины.

С другой стороны, креационист, любящий Бога и принимающий библейское откровение о сотворении, отвергает учение Дарвина как ложную систему взглядов и принимает Всемогущего Творца вселенной как основополагающую истину, которой должна подчиняться любая другая система взглядов, теория или гипотеза. Он не сомневается в истинности слов:

«Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений

видимы, так что они безответны. Но как они, познав Бога, не прославили Его, как Бога, и не возблагодарили, но осуетились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце.» (Рим 1:20-21)

Понятно, что эти мировоззрения противоречат друг другу и следовательно не могут быть оба верны. Любая попытка найти компромисс между столь противоположными мировоззрениями тщетна.

Эту брошюру я написал **с целью** показать на исторических примерах разрушительные последствия теории эволюции, которая, благодаря широчайшему признанию, скоро переросла в социальный дарвинизм. Всепоглощающий поток эволюционной философии оставил после себя страдания, смерть и миллионы разрушенных жизней.

Определение понятий

Наука. Необходимо обратить внимание на то, что со времени опубликования «Происхождений видов» Ч.Дарвина в 1859 г. «науку»[1] стали определять несколько иначе. Из «операционной науки», основанной на эмпирическом опыте, она превратилась в «науку происхождения», основанную на эволюционной философии. На самом деле, «науку происхождения» скорее можно назвать философией, чем наукой. Нам следует вернуться к первоначальному значению операционной науки – как к области исследования, оперирующей эмпирическими данными. Истинная наука должна быть **наблюдаемой**, **повторяемой** и

1 В данном контексте речь идет о естественных и точных науках (англ. science), и ни в коем случае не о гуманитарных (англ. humanities) – примечание переводчика.

доказуемой. То, что произошло в далеком прошлом сейчас невозможно пронаблюдать, повторить или доказать, поэтому теории о далеком прошлом лежат в сфере философии и богословия.

Теистическая эволюция – это теория о том, что Бог создал материю и положил начало процессу эволюции, которому предназначалось произвести все остальное в течение миллиардов лет. Это попытка соединить несоединимое, а несоединимо оно по следующим причинам:

1. Теистическая вера и вера в эволюцию – совершенно противоположные мировоззрения.

   Чарльз Сперджен дал верную оценку этому компромиссу более столетия назад: «Если говорить о библейской истине, то теория эволюции противоречит ей во всех своих проявлениях. Если слово Божье истинно, то эволюция – ложь. И сказать об этом нужно прямо: сейчас не время стесняться в выражениях» (Из проповеди 25 июля 1886 г.).

2. Многие заявления ведущих эволюционистов как нельзя ясно показывают, что современные теоретики под термином «эволюция» понимают отнюдь не процесс, начатый и направляемый Богом. Известный эволюционист Джордж Гейлорд Симпсон писал: «Человек – это результат бесцельного естественного процесса, не имевшего его конечной целью».[2]

Макроэволюция. Говоря о теории эволюции, я имею ввиду макроэволюцию «от молекул к че-

2 Johnson, Phillip, Defeating Darwinism by Opening Minds («Побеждая дарвинизм раскрытием умов» – Ф. Джонсон)

ловеку», описанную Чарльзом Дравиным в книге «Происхождение видов» (1859 г.). Основы эволюционной концепции формировались на протяжении столетий, но лишь Дарвину и его коллегам удалось поднять эту теорию на вершину немыслимой дотоле популярности и общественного признания. Поэтому в дальнейшем я буду использовать термин «дарвинизм» в качестве синонима теории эволюции, хотя теперь современные эволюционисты отвергают некоторые идеи Дарвина.

Микроэволюция. «Под микроэволюцией понимаются небольшие генетические изменения, вызванные случайными мутациями ДНК». Как микро-, так и макроэволюция не обходится без механизмов, представляющих собой набор случайных генетических мутаций в совокупности с естественным отбором. Как бы нас ни уверяли в обратном, нет ни одного наблюдения, подтверждающего, что в результате мутаций увеличивается объем генетической информации». – Др. Боб Комптон.

Поскольку мутации и незначительные изменения можно пронаблюдать, повторить и наглядно доказать, микроэволюция попадает в категорию науки. Однако, необходимо иметь огромную веру, чтобы считать небольшие, четко ограниченные изменения доказательном макроэволюции. Микроэволюция – это факт, макроэволюция – это вера.

Сторонники эволюционизма не хотят или не в состоянии признать то, что ни естественный отбор, ни мутации не могут внести в генетический код новую информацию. **А без этого эволюция невозможна – ведь идея восходящего прогресса является**

для теории эволюции основополагающей и необходимой. Суть в том, что микроэволюция не ведет к накоплению в ДНК новой информации, крайне необходимой для протекания макроэволюции. (Более глубоко этот тезис освещен в книге д-ра Вернера Гитта «В начале была информация».)

Генетическая разновидность. Генетические разновидности возникают в процессе полового воспроизводства, в ходе которого возможно большое разнообразие комбинаций уже имеющихся генов. Все разновидности и многообразие в пределах определенного рода возможны потому, что Бог создал каждый род с геномом, содержащим богатый потенциал для разнообразия. Например, сотворенный род собак содержит все разнообразие пород от чау-чау до сенбернара и от волка до динго. Можно скрещивать между собой все породы собак – но вы никогда не сможете скрестить собаку с кошкой, чтобы получить нечто среднее. У генетических разновидностей существуют определенные установленные ограничения, что было признано эволюционистами после выхода в свет генетических исследований Менделя. В результате эволюционисты обратились к генетическим мутациям и признали их источником новой, записанной в ДНК информации.

Ни микроэволюция, ни генетические разновидности не подтверждают теорию эволюции

Бог сказал, что все без исключения Его творения должны воспроизводить себе подобных. Это подтверждают многие научные наблюдения, поскольку такое воспроизводство происходит постоянно.

Известный пример Дарвина об изменении размера клювов зябликов – обычный пример генетического разнообразия, а не доказательство эволюции. Фактически, он ничего общего не имеет с основной предпосылкой Дарвина, поскольку сами зяблики ни в кого не превращаются. Ни Дарвин, ни кто-либо другой так и не смогли продемонстрировать, как динозавр превращается в зяблика или кого-либо еще, несмотря на все громкие и лживые заявления, что «эволюция – это доказанный факт».

Определяя «эволюцию» как простое «изменение в течение времени», ее сторонники указывают на незначительные изменения в пределах того или иного вида и экстраполируют их на макроэволюцию, заявляя, что эти изменения доказывают реальность эволюционного процесса. Но на самом деле, такие незначительные изменения вызваны либо мутациями, либо проявлением генетического разнообразия. Мутации представляют собой не что иное, как крошечные ошибки при копировании ДНК. Генетическая разновидность - это результат многообразия, запрограммированного Творцом в генетическом наборе каждого вида. С моей точки зрения, сам термин «микроэволюция», подразумевающий дарвинистскую эволюцию, уже вводит в заблуждение, ведь никаких восходящих прогрессивных изменений данный процесс не несет. Восходящие прогрессивные изменения могут произойти только при добавлении в генофонд ***новой*** информации.

Как поет Джулия Эндрюс в «Звуках музыки», *«ничто не появляется никогда не сможет появиться из ничего»*. Приверженцы эволюционного учения почему-то никак не могут этого усвоить.

Поле битвы

Эволюционисты и поддерживающие их средства массовой информации часто трактуют битву между теориями сотворения и эволюции как конфликт между религией и наукой. Разумеется, они называют религией веру в сотворение, а наукой – веру в эволюцию. **Но такое предположение ошибочно. Сражение между креационизмом и теорией эволюции – это конфликт противостоящих мировоззрений (философий), и оба мировоззрения, по сути, религиозны**. Большинство светских гуманистов выражают явное недовольство, когда креационисты указывают им на изъяны теории эволюции. А все потому, что атаке подвергается их религия.

Чтобы выразить эту мысль яснее, позвольте процитировать светского гуманиста Джона Данфи. Вот отрывок из его статьи «Религия для Новой эры», опубликованной в журнале «Гуманист» в выпуске за январь - февраль 1983 года (стр. 26):

> *«...я убежден, что сражение за будущее человечества должно происходить в классах общеобразовательных школ, а победы – одерживаться преподавателями, которые верно понимают свою роль апостолов новой веры:* **религии гуманизма***, которая признает и уважает в каждом человеке ту искру, которую богословы называют божьей. Эти учителя должны стать настолько же самоотверженными, как и самые ярые проповедники-фундаменталисты ...»*

Вера в эволюцию четко обозначена в «Гуманистическом Манифесте» в качестве одного из осно-

вополагающих компонентов религии, известной как светский гуманизм. Даже Верховный Суд США официально признал гуманизм религией.

Факт в том, что многие люди всецело преданы своей вере в эволюцию и искренне за нее борются (подтверждение тому – тысячи дебатов между эволюционистами и креационистами). **Вам никогда не приходило в голову, что для эволюциониста было бы непоследовательным признать *что-либо* истиной. Если мы – продукт слепого случая, не имевшего ни цели, ни замысла, то и человеческий мозг – также продукт случая, и ему нельзя доверять относительно рациональности порождаемых им мыслей.** Очевидно, что эволюционисты не доверяют мышлению креационистов, – но если следовать логике, они не должны доверять и своему собственному мышлению и признать его случайный характер в виду отсутствия разумного замысла и предназначения. К тому же, если сторонники эволюции обычно утверждают, что все относительно и абсолютной истины не существует, почему же они меняют свою позицию в отношении эволюции и объявляют ее абсолютным фактом? **Истинная причина их преданности моральному релятивизму – в том, что теория эволюции стала их религией.**

Исторические последствия

Теперь, когда мы разобрались с терминологией и пояснениями, ничто не мешает нам открыто взглянуть на некоторые исторические последствия веры в эволюцию. Конфликт обсуждаемых нами мировоззрений и впрямь затрагивает научные вопросы, но

он также учитывает и проблемы морали, поскольку каждое мировоззрение формирует в человеке взгляды, на которых зиждется мораль и нравственные ценности. Многих приверженцев теории эволюции я считаю превосходными людьми и великолепными собеседниками, но таковыми их можно назвать в силу тех нравственных и социальных черт, которыми они обязаны библейскому христианству. В этом отношении они вступают в противоречие со своей собственной философией. Если все появилось из ничего исключительно в результате случайности, то и оснований для моральных стандартов и нравственного поведения быть не может.

Давайте же посмотрим, к каким катастрофическим последствиям привели действия тех, кто, уверовав в эволюционную ложь, последовал моральным установкам этого мировоззрения.

I. Бессердечность капитализма

Хотя плевелы корыстолюбия и наживы присутствовали в истории человечества еще со времен грехопадения, в конце XVIII - начале XIX веков зарождается и обретает форму бессердечный общественный строй – капитализм, уходящий корнями в социальный дарвинизм. Биологическое учение о «выживании наиболее приспособленных» как механизме естественного отбора тут же приняли на вооружение алчные капиталисты и пустились безжалостно уничтожать «неприспособленных» и «более слабых» конкурентов. Той же концепцией они оправдывали использование на фабриках детского труда и эксплуатацию дешевой рабочей силы в каторжных условиях.

И по сей день до конца не ясно, то ли ни чем не ограниченные капиталистические методы в Англии создали все условия для повсеместного принятия теории эволюции, то ли, наоборот, принятие теории эволюции, предложенной Эразмом Дарвином, Чарльзом Дарвином и другими, создало все условия для появления эгоистичного капитализма. Однако теория эта, несомненно, нашла философское и социальное оправдание капиталистическому «закону джунглей» – «выживает наиболее приспособленный» (также известный как «закон клыка и когтя»).

Американские капиталисты, такие как Эндрю Карнеги, приняв учение Дарвина, оправдывали им свои методы избавления от конкурентов в бизнесе и эксплуатацию рабочих изнурительным трудом в опасных антисанитарных условиях. Принцип «выживания наиболее приспособленных», выведенный из эволюционного мировоззрения, стал их социальной политикой. Два известнейших литературных произведения дают яркое описание тяжелого положения угнетенного рабочего класса и алчного самопотворства бессердечных капиталистов. Первое – «Рождественская сказка» Чарльза Диккенса – описывает ситуацию в Англии, другой роман – «По Его следам» Чарльза М. Шелдона – был написан в Америке с целью разоблачения несправедливости эпохи индустриальной революции. Всем известная благотворительная деятельность некоторых капиталистов не меняет того факта, что многие из них построили свои финансовые империи на крови, поту и слезах своих неимущих рабочих и мелких компаниях-конкурентах, вытесненных с рынка и уничтоженных.

Как и многие другие влиятельные особы, включая Маркса, Ленина, Сталина и Гитлера, Эндрю Карнеги однажды принял библейские принципы, но отказался от них, заведя дружбу с известным социал-дарвинистом Гербертом Спенсером, и принял эволюционные взгляды как свои собственные. В своей автобиографии Карнеги пишет:

«К счастью, я наткнулся на работы Дарвина и Спенсера… я помню, как меня словно озарило, и все вдруг стало ясно. Я не только избавился от богословия и сверхъестественного, но и обнаружил для себя истинность эволюции. «Все хорошо, так как все идет к лучшему» – это фраза стала моим девизом и истинным источником утешения. Человек не был создан с предрасположенностью к собственной деградации – но от низших форм он поднялся к высшим. И он будет шагать по пути совершенствования бесконечно» (1920 г., с. 327)[3]… Закон конкуренции все-таки действует, хоть и не всегда благодушно. От него не уйти и замены ему пока еще не найдено. ***И хотя закон этот порой жесток для отдельного человека, для расы он все же оптимален, ведь благодаря ему в каждой нише выживает наиболее приспособленный.»***[4]

---

3 Carnegie, Andrew, 1920. *Autobiography of Andrew Carnegie,* ed. John C. Van Dyke. 1986, reprint, Boston: Northeastern University Press.

4 Hsь, Kenneth. June 1986. "Darwin's Three Mistakes," *Geology,* (vol. 14), p. 532-534.

Прошу заметить, самих источников у меня нет, а обе цитаты взял из статьи «Влияние Дарвина на беспощадный капитализм невмешательства» профессора Джерри Бергмана, опубликованная Институтом креационных исследований (*"Darwin's Influence On Ruthless Laissez-Faire Capitalism"* by Jerry Bergman, Ph.D., published by Institute for Creation Research, El Cajon, CA).

Клан Рокфеллеров, несмотря на стремление сохранить за собой христианскую репутацию, назвал ранние книги Библии мифами и полностью принял учение эволюционистов. Рокфеллеры жили в мире бизнеса по «закону джунглей», где нет места учению Иисуса о сострадании к слабым, беспомощным и растоптанным законом клыка и когтя.[5]

Капиталистическая система возникла в конце XVIII века как искажение библейских принципов свободного предпринимательства, владения частной собственностью, честности, чистоты, трудолюбия и вознаграждения. Заповеди «не укради» и «не желай…ни вола…ни осла… ближнего твоего» имеют значение лишь в контексте владения частной собственностью.

Свободное предпринимательство и частная собственность сами по себе не несут ничего плохого, однако способны превратиться и уже превратились в эгоцентричную жадность. За этой жадностью стоит девиз: «выживает наиболее приспособленный».

Вопреки эгоизму Христос учит нас любить и быть щедрыми: ***«Блаженнее давать, нежели прини-***

---

5 В молодости Джоном Д. Рокфеллером старшим руководили алчность и жажда власти. К тридцати трем годам он заработал свой первый миллион долларов. К сорока трем он уже владел самой крупной в мире компанией. К пятидесяти трем он стал самым богатым человеком и единственным в мире миллиардером. Но в своем стремлении к власти он, как Скрудж, остался один, без друзей и стал настолько ненавистен пенсильванским нефтяным компаниям, что те грезили о его кончине. Да и сам он довел себя почти до полного истощения, а его тело совсем усохло. Однажды ночью, мучимый бессонницей, он вдруг осознал, что после смерти ни цента с собой на тот свет забрать не сможет. Итак, он решил заняться благотворительностью. Он стал отдавать, вместо того, чтобы получать и помог миллионам людей, что в свою очередь откликнулось на его состоянии здоровья: он прожил 98 лет. К великому сожалению, члены семьи Рокфеллера не последовали примеру его поздних лет жизни. (см. гл. 23 «Урок от Джона старшего» книги С. И. Мак-Миллена «Ни одна из этих болезней».

мать*»** (Деян.20:35). В Послании к Ефесянам Павел пишет: «*Кто крал, вперед не кради, а лучше трудись, делая своими руками полезное,* ***чтобы было из чего уделять нуждающемуся» (Ефес.4:28). **Это и есть принцип свободного предпринимательства с проявлением сострадания. Таков библейский путь, где побуждающим мотивом служит любовь.**

II. Зверства нацизма

Происхождение безумной жизненной философии Адольфа Гитлера не покрыто тайной. Гитлер попросту смешал атеистические взгляды Ницше и Дарвина с древнеарийскими оккультными верованиями и довел смертоносную смесь атеизма и сатанизма до своего логического конца. Посредством исступленных речей и деспотичной политики, Гитлер покорил своей философией сердца миллионов немцев, а прочих заставил молчать при виде его ужасных злодеяний. Народ понял, что выступать против фюрера, против гестапо или против четко отлаженной нацистской машины означает обречь себя на заключение, пытки и смерть.

Дарвинизм дал Гитлеру психологическое и социальное разрешение обращаться с людьми как с животными, ведь согласно теории эволюции, люди – лишь высокоразвитые животные, продукт времени и случая. Эволюционное учение сплошь пронизано расизмом, и тому есть весьма убедительное документальное подтверждение – полное заглавие известной книги Чарльза Дарвина: «О происхождении видов путем естественного отбора или сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь». Евреев фюрер считал отбро-

сами человеческого общества и видел в них причину экономических проблем Германии. А вот немцы были для него представителями чистой Арийской расы, которой предназначено носить звание «Ьbermensch» – сверхчеловек. Учением Дарвина Гитлер оправдывал истребление евреев во благо человеческой расы и использование их и других «неполноценных наций» (цыган, поляков…) для бесчеловечных медицинских экспериментов. При помощи такой системы эволюционной оценки дарвинизм разжег расизм и нетерпимость. В отличие от теории эволюции, Библия учит нас, что Бог от одной крови «*произвел весь род человеческий*» (Деян 17:26). Он любит людей всех национальностей и ждет любви от нас.

Нужно честно признать, что разрушительные эволюционные предрассудки и по сей день действуют в западных странах. Так, дарвинизм сыграл свою роль в деле «Роу против Уэйд» в 1937 году, когда решением Верховного суда были узаконены аборты. Решение было аргументировано тем, что в процессе своего развития внутриутробный плод якобы заново проходит все этапы эволюции и становится «жизнеспособным» лишь на последних ее стадиях. Такое позорное решение запятнало руки американского народа кровью более 47 миллионов невинных младенцев.

Если вам приходилось стоять на пронизанной ужасом земле концлагерей Дахау и Бухенвальда в Германии или Саласпилса в Латвии, как это довелось мне, если вы видели фотографии истощенных человеческих трупов, сваленных в кучу подобно дровам для последующего сожжения или сбрасывания в общие могилы, – то вы, непременно, ощущали присутствие сатанинского зла, чувствуя

его леденящий холод в своем сердце. Я вас молю, не закрывайте глаза на безжалостность эволюционной философии, стоящей за этими злодеяниями, не отказывайтесь признать тот факт, что принятый в обществе социальный дарвинизм стал причиной этих страданий и смертей.

III. Безжалостность коммунизма

Карл Маркс был настолько очарован теорией эволюции, что хотел посвятить свой труд «Капитал» Чарльзу Дарвину, которому, однако, хватило ума отказаться от столь сомнительной чести.

Ни для кого не секрет, что в тех странах, где господствующей философией стал коммунизм, общество уже было наполнено учением биологического дарвинизма. **У социального дарвинизма и жестокого коммунизма общие корни – эволюционная философия.**

Однако преступления, совершенные Гитлером, Герингом, Гимлером, Гессом и их чудовищным гестапо не идут ни в какое сравнение с деяниями приверженцев безжалостного коммунизма – Ленина, Троцкого, Сталина, Мао Цзедуна, Пола Пота, и Чаушеску. Они совершали массовые убийства «ради прогресса» и под знаменем биологического и социального дарвинизма.

Лев Троцкий, пропагандист и вождь коммунистических сил, захвативших власть в России после революции 1917 года, возглавил общество безбожников в результате своего безоговорочного, слепого принятия дарвинизма и искренней веры в марксизм. Он писал, что после прочтения «Происхождения видов» Дарвина и автобиографии автора им полно-

стью овладела идея детерминированной эволюции. Возможно, Троцкий стал бы следующим диктатором после Ленина, если бы Сталин не оказался «наиболее приспособленным» и не выжил благодаря тому, что избавился от Троцкого.

> *«В 1940 году Троцкий, находящийся в то время в изгнании в Мексике, был убит по распоряжению Иосифа Сталина – новообращенного атеиста, который глядел на жизнь через призму трудов Дарвина. Сталин, пожалуй, был одним из самых кровожадных палачей в истории. Образ действий Сталина и Троцкого наиболее соответствовал их убеждениям: «Если меня никто не создал, то я никому и не принадлежу, – следовательно, нет ничего абсолютно правильного или неправильного». Такое мировоззрение, основанное на эволюционном учении, не видит ничего "неверного" в убийстве миллионов людей».*[6]

Джефри Дамер – гомосексуалист, садист, убийца и людоед – покаялся, когда был в тюрьме. Уже будучи верующим, он признался, что его прежние жизненные принципы определялись эволюционным мировоззрением, которое, заглушив его совесть, позволяло ему совершать подобные зверства.

Выводы:

Что общего между эксплуататорскими фабриками индустриальной революции, концлагерями нацистской Германии, советским ГУЛАГом, принудительными трудовыми лагерями Китая или Вьетнама? **Их**

6 Barry Wooley, M. S., *"The Trotsky Connection"*, "Creation Ex Nihilo", Answers in Genesis, March – May 2001.

базовая идеология – эволюционная философия! Катастрофические социальные последствия широко распространившегося учения Дарвина имели ужасные, почти невообразимые последствия. Если кровопролитие безжалостных социальных методов лежит на поверхности столь разнящихся экономических и политических систем, – можно утверждать, что исторические факты указывают на лежащую в их основе эволюционную философию. От нее то и пошла вся эта социальная и политическая бессердечность.

Поэтому, чтобы добиться положительных изменений в растерзанном борьбой обществе XXI века, необходимы следующие шаги:

1. **«*Испытаем и исследуем пути свои, и обратимся к Господу. Вознесем сердце наше и руки к Богу, сущему на небесах…*»** (Плач Иеремии 3:40-41). Если мы не возвратимся к поклонению Всемогущему Богу и не признаем Иисуса Христа Князем мира и покоя – я не вижу надежды на изменения к лучшему!
2. **Необходимо молиться, чтобы Бог открывал глаза тем, кто ослеплены философией эволюции** (тем, кто ищут истину лишь среди материализма). Это мировоззрение заключило их в свои рамки, где сверхъестественное вмешательство невозможно: ни при создании вселенной в прошлом, ни для положительных изменений в настоящем. Для них было бы безосновательным возлагать надежду на будущее. После двух мировых войн эволюционные иллюзии о создании собственной утопии обернулись нигилистической философией отчаяния и анархии. **Тем, кто анализирует причины перестрелок в американских школах, необходимо всерьез**

задуматься об исключении данного учения из школьного курса, ведь в нем изначально заложено неуважение человеческой жизни.

Не находите ли вы некую иронию или даже трагичность в том, что ученик средней школы после урока психологии, где учат самоуважению, идет на урок биологии, где его уверяют, что он появился на свет совершенно случайно, в его появлении нет ни смысла, ни цели, а его предки когда-то выползли из ила?.. **Когда дети выносят из курса эволюции то, что они – всего лишь высокоорганизованные животные, случайная смесь биохимической материи, что удивительного в том, что они ведут себя как животные?**

3. **Мы должны уйти прочь от заблуждений и лжи дарвинизма, обличив его.** Эти заблуждения и ложь хорошо раскрыты в следующих книгах:

«Иконы эволюции» – Дж. Уэллс
«Открывая тайны творения» – Д. Петерсен[7]
«Ложь» – К. Хэм
«Побеждая дарвинизм раскрытием умов» – Ф. Джонсон
«Несостоятельность теории эволюции» и «Несостоятельность теории эволюции 2» – Дж. Сарфати
«Библейский потоп» – Дж. Уитком и Г. Моррис
«Крах эволюции» – С. Хьюз
«Почему несмотря ни на что люди верят в эволюцию?» – Карл Баф

7 The most comprehensive and interesting book I know of on this subject is "Unlocking the Mysteries of Creation" by Dennis Petersen. It both exposes the fallacies of evolution and builds a comprehensive Biblical worldview in a captivating style suitable for young teens through adult Readers. If you would like a copy, contact Dennis Petersen at Creation Resource Publications, P. O. Box 570, El Dorado, CA 95623. Telephone: 530-626-4447, Fax: 530-626-3221.

«Подготовительный курс о происхождении жизни» – М. Риддл и др. Б. Комтон
«В начале… Взаимосвязь между наукой и писанием» - А. Рос
«В умах людей» - Ян Тейлор

Ссылки на другие интересные источники вы можете найти в ежеквартальном журнале «Творение» (“Creation”), ежемесячном журнале “Acts & Facts” Института креационных исследований, а также во всевозможных публикациях Христианского научно-апологетического центра (возглавляемого Сергеем Головиным) в Крыму.

Лучшая формулировка макроэволюции, из всех слышанных мною, принадлежит Франку Перетти: «У комка слизи когда-то появились четыре лапы, а потом и человеческое лицо». А Луи Бунур (научный руководитель Национального центра научных исследований во Франции) предложил лучшую, на мой взгляд, научную оценку эволюции: «Эволюция – это сказка для взрослых, совершенно бесполезная для научного прогресса».

4. **Кроме того, мы должны всесторонне содействовать распространению мысли о достоинстве человека и святости его жизни.** А для этого необходимо признать, что эволюционное учение не дает нам оснований вести речь ни о человеческом достоинстве, ни о святости человеческой жизни, поскольку оба понятия основываются на твердой вере в то, что люди сотворены по образу Божьему. Это четко понимали составители таких документов, как Конституция США и Билль о правах, где можно прочесть следующие фразы: «**все люди <u>созданы</u> равными**» и «**наделены Творцом**». Вот контекст, в котором они содержатся: «**Мы исходим из той**

самоочевидной истины, что все люди созданы равными и наделены их Творцом определенными неотчуждаемыми правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью» (Декларация Независимости, 1776).

5. Важнейший шаг, при помощи которого мы можем изменить мир XXI столетия в лучшую сторону, состоит в том, чтобы вернуть Богу честь, как нашему Создателю, Искупителю и Избавителю, всегда приходящему на помощь в трудный час.

«Поднимите глаза ваши на высоту небес и посмотрите, кто сотворил их? Кто выводит воинство их счетом? Он всех их называет по имени: по множеству могущества и великой силе у Него ничто не выбывает. Как же говоришь ты, Иаков, и высказываешь, Израиль: “путь мой сокрыт от Господа, и дело мое забыто у Бога моего”? Разве ты не знаешь? разве ты не слышал, что вечный Господь Бог, сотворивший концы земли, не утомляется и не изнемогает? разум Его неисследим. Он дает утомленному силу, и изнемогшему дарует крепость. Утомляются и юноши и ослабевают, и молодые люди падают, а надеющиеся на Господа обновятся в силе; поднимут крылья, как орлы, потекут, и не устанут, пойдут, и не утомятся» (Ис. 40:26-31).

«Приидите, воспоем Господу, воскликнем Богу, твердыне спасения нашего; предстанем лицу Его со славословием, в песнях воскликнем Ему, ибо Господь есть Бог великий и Царь великий над всеми богами. В Его руке глубины земли, и вершины

гор – Его же; Его – море, и Он создал его, и сушу образовали руки Его. Приидите, поклонимся и припадем, преклоним колени пред лицем Господа, Творца нашего; ибо Он есть Бог наш, и мы – народ паствы Его и овцы руки Его» (Пс. 94:1-7).

«Ибо Он насытил душу жаждущую, и душу алчущую наполнил благами» (Пс. 106:9).

Заключительные слова надежды и призыва:

Вечное Евангелие (благая весть), возлагающее надежды на Иисуса, как нашего Искупителя, твердо стоит на основополагающей истине: наш Искупитель вначале был нашим Творцом!

Откровение Иоанна Богослова говорит нам: «*И увидел я другого Ангела, летящего по средине неба, который имел вечное Евангелие, чтобы благовествовать живущим на земле и всякому племени и колену, и языку и народу; и говорил он громким голосом: убойтесь Бога и воздайте Ему славу, ибо наступил час суда Его, и поклонитесь Сотворившему небо и землю, и море и источники вод.*» (Отк. 14:6-7).

Дабы по-настоящему поклоняться Ему в духе и истине, каждый из нас должен вернутся к Небесному Отцу с покаянием блудного сына из евангельской притчи (Луки 15:11-32). «Боже, Ты сотворил нас для Себя, и сердца наши не найдут покоя до тех пор, пока не успокоятся в Тебе» – Бл. Августин. «В сердце каждого человека есть пустота в форме Бога, и заполнить ее может только Иисус Христос» – Блез Паскаль.

*

Вопросы для повторения

1. Цель этой брошюры – показать на исторических примерах __________________ последствия теории эволюции, которая, благодаря широчайшему признанию, скоро переросла в социальный дарвинизм.
2. Истинная наука оперирует данными, полученными на основе опыта и должна быть наблюдаемой, повторяемой и ________________.
3. Если следовать точному определению термина «наука», становиться понятно, что «эволюция» не вписывается в рамки науки по определению. Почему?
4. Микроэволюция – это __________________________; макроэволюция – это _______________________.
5. Без добавления в генофонд новой ______________ эволюция __________________ – ведь идея восходящего прогресса является для теории эволюции основополагающей и необходимой.
6. Сражение между креационизмом и теорией эволюции – это конфликт противостоящих ________, и оба ________________, по сути, религиозны.
7. Если мы – продукт слепого случая, не имевшего ни цели, ни замысла, то и человеческий мозг – также продукт случая, и ему нельзя _________________ относительно рациональности порождаемых им мыслей.
8. В учении Дарвина безжалостные капиталисты нашли психологическое и социальное оправдание своим действиям, следуя закону «____________».
9. У социального дарвинизма и жестокого коммунизма общие корни – ___________________.

*